மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நம்முடைய மாநிலத்தில் நல்ல விளைச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலை வருவதற்கு முன்னு லேயே கோதுமை தரும் அளவு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கோதுமை முன்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்ததில் மூன்றில் ஒரு பங்கு தான் இப்பொழுது தரப்படுகிறது. 1966-ல் 1½ லட்சம் டன் அளவுக்குக் கொடுக் கப்பட்டு வந்தது தற்போது 50,000 டன் அளவு தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஃப்ளவர் மில்களுக்கு 35 சதவீதம் கொடுத்து வந்தது கூட கடந்த இரண்டு வார காலமாக 25 சத வீதந்தான் கொடுக் கப்படுகிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல் படிப் படி யாக வெட்டு நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. நா. காசிராமன் : கேரளாவுக்கு, அங்கு பற்றுக்குறையாக இருப்ப தால் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. அதே சமயத்தில் தமிழ் நாட்டில் எந்த அளவுக்கு முழு மூச்சுடன் கொள்முதல் ஊக்கத்தோடு செய்யப்படு கிறதோ அந்த அளவுக்கு கேரளாவில் புரொக்யூர்மெண்ட் நடைபெற்று அதன் பிறகு பற்றுக்குறை ஏற்பட்டு அதை ஈடு செய்யக் கொடுக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இன்னொரு அரசின் நடவடிக்கை குறித்து இந்த மன்றத்தில் விவாதிப்பது சரியாக இருக்காது.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, arising out of the answer given by the Hon. Chief Minister, if the Centre is progressively reducing the supply of wheat that is needed for our State, what is the exact quantity of wheat which we need in our State and what are the causes which they are saying for this reduction and also what steps have the Government taken to press upon the Centre to get the supply of wheat at the standard rate ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : One such measure of bringing pressure on the Government on this matter is raising questions here and getting answers and that is why I intervened. They have not assigned any reason for the reduction. As regards figures wanted by the hon. Member, the Minister for Food has already supplied it. Only one-third of what was supplied is now being given and as for the amount of consumption need, the hon. Member can draw the conclusion. We should have received 1,50,000 tonnes and that is the minimum that we need but it has been progressively reduced.

Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. Minister tell us the quantity of rice that we are normally expected to give to Kerala annually ? Also in view of the fact that we are getting reduced quantity of wheat, will this Government at least press the Centre that in lieu of the rice that we are giving to Kerala, they should stepup the quantity of rice that we get from the Andhra Pradesh through the Food Corporation or direct negotiations so that that overall quantity of foodgrains is not reduced ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : All these points have been brought to the notice of the Central Government.

உரங்கள் வாங்கக் கடனுதவி

* 276 வினு—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு வேளாண் மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) விவசாயிகளுக்கு உரத்திற்காகக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறதா ? ஆம் எனில் எவ்வளவு வரை ?

(இ) அது பணமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா ? அல்லது உர மூட்டைகளை வாங்கிக் கொள்ள உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறதா ?

(உ) யாரிடம் வாங்கிக் கொள்ளும்படி உத்திரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) எருவிடும் முனைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் உழவர்களுக்கு அரசு கடன் வழங்குகிறது. இக் கடன் அளவு வக்கருக்கு 35 ரூபாயிலிருந்து 510 ரூபாய் வரை உள்ளது. புகையிலை, மிளகாய், வேர்க்கடலை, பருத்தி, தென்னை முதலியன உட்பட பல்வேறு பயிர்களுக்குக் கடன் வழங்குவதும் இத் திட்டத்தில் அடங்கும்.

ஒரு குறிப்பிட்ட பயிருக்கு ஒவ்வொரு உழவருக்கும் சொந்தப் பிணையத்தின் மீது அதிக அளவுக் கடன் ரூ. 500 முதல் ரூ. 1,500 வரையிலும், மேற்கொண்ட பிணையங்கள் மீது அதிக அளவுக் கடன் ரூ. 750 முதல் ரூ. 1,750 வரையிலும் வழங்கப்படுகிறது.

(இ) கடன்கள் அனுமதிச் சீட்டுகள் வடிவில் வழங்கப்படுகின்றன. இந்த அனுமதிச் சீட்டுகளைக் கடன் பெறுவோர் அவருக்கு விருப்பமான ரசாயன உரம் வாங்கிக் கொள்வதற்கு அதிகாரம் பெற்ற எந்த வியாபாரியிடமும் கொடுத்து மாற்றிக் கொள்ளலாம். கடன் ரொக்கமாக அளிக்கப்படுவதில்லை.

(உ) அதிகாரம் பெற்ற வியாபாரி எவரிடமிருந்தும், அதாவது ரசாயன உரம் அல்லது தரமான கலவை உரங்கள் விற்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கிடங்குகளிலிருந்து அல்லது தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடமிருந்து உழவர்கள் உரத்தை வாங்கிக் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விவசாயிகளுக்கு உரம் கண்டிப்பாக வாங்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. உரம் வாங்குவதற்குப் பணம் ஏழை விவசாயிகளிடம் இல்லை என்ற காரணத்தால் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படியானால் கடன் வாங்கினால்தான் உரம் கிடைக்கிறது என்பதற்காக வேண்டிய வசதி படைத்தவர்கள் முந்திக் கொண்டு அந்த உரங்களை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. வசதி இல்லாத விவசாயிகளுக்கு மட்டும் அந்த உரத்தை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : விவசாயிகளில் யார் யாருக்கு உரம் தேவையாக இருக்கிறதோ அவர்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படுகிறது. கடன் வழங்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் கடன் வழங்குவதில்லை. உரத்தை வசதி படைத்தவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது, ஏழைகளுக்கு மட்டும்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் ஏழைகளிடம் அதிகமான நிலம் இல்லை. வசதி படைத்தவர்களிடம்தான் அதிகமான நிலம் இருக்கிறது. அதிக நிலத்தில் சாகுபடி செய்தால்தான் உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை வைத்திருக்கும் போது யார் உரம் தேவை என்று கேட்டாலும் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, அனாவசியமாகக் கொடுப்பதில்லை.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி: இந்த ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் அவர்கள் உரக் கடனுக்காக அனுமதிச் சீட்டு வழங்குகிறார்கள். ரூ. 500 என்று குறிப்பிட்டு அதை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு எடுத்துச்செல்கிற நேரத்தில் அவர்கள் மூட்டைகளைக்கணக்கிட்டு ரூ. 460 என்று வந்தால் மீதி 40 ரூபாயை மீண்டும் யூனியன் கமிஷனரிடம் சென்று வாங்கவேண்டும் என்ற சங்கடம் இருக்கிறது. அதைப் போக்கும் வகையில் உரம் வழங்கும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூட்டைகள் வழங்கிய பிறகு மீதமுள்ள தொகையையும் கூட்டுறவு சங்கமே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? அல்லது மூட்டைகள் கணக்கில் கடன் தர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தொகை அளவில்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. மூட்டை அளவில் கொடுக்கப்படுவதில்லை. அப்படி ஏதாவது சங்கடங்கள் இருந்தால் அதைத் தெரிவித்தால் கூடுதலாக தங்கள் பர்ஸனல் ஷ்யூரிட்டி மீது கூடுதல் கடன் வசதி பெற வாய்ப்பிருக்கிறது.

1968 மார்ச் 21]

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : இப்போது உரத்திற்காக கொடுக்கப்படுகிற கடன் விவசாயிகளுக்கு விவசாய நேரத்தில் கிடைக்காமல் தாமதமாகக் கிடைப்பதாகவும், அந்தக் கிடங்குகளிலிருந்து கிடைக்கும் உரங்கள் கட்டிப் பட்டு இருப்பதாகவும் புகார்கள் வருகின்றன. அது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்து இத்தகைய புகார்கள் வருகிறது என்று கூறுவது அரசாங்கத்தைக் குறை கூறவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு சொல்கிறார்களே தவிர தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எந்த விவசாயியும் உரத்தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. காலம் கடந்து வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்வதில்லை. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கூடுதல் உரம் போதுமான அளவிற்கு தேக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து இந்த மாதிரி குறைகள் வருவது என்பது உறுப்பினர் அவர்கள் மூலம் இப்போதுதான் தெரிகிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இந்தக் கடனைத் திரும்ப வசூலிக்கும்போது பணமாகவே வசூலிக்கிற முறை இப்போது இருக்கிறது. விளைபொருள்கள் வந்தவுடன் வியாபாரிகள் நெருக்கடி ஒரு பக்கம் அரசாங்கத்தின் நெருக்கடி ஒரு பக்கம் இருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகள் தங்கள் புன்செய் விளை பொருள்களைக் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டிய ஒரு நெருக்கடி இருக்கிறது. ஆகவே கடனுக்குப் பதிலாக விளைபொருள்களை விலைக்கு வாங்கும் முறையை அரசு அமுல் நடத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது உரம் வாங்குவதற்குக் கடன் கொடுப்பது பற்றிய கேள்வி. உறுப்பினர் அவர்கள் விளைபொருள்களை அரசாங்கம் வாங்கும் விஷயமாகக் கேள்வி கேட்கிறார்கள். இதற்கு என்னால் பதில் சொல்ல முடியாது.

திரு. எஸ். முருகையன் : 1968–69-ம் ஆண்டு மத்திய அரசிலிருந்து எவ்வளவு உரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? 1966–67-ல் மத்திய அரசிலிருந்து எவ்வளவு உரம் கொடுக்கப்பட்டது ? இதற்கும் அதற்கும் இடையேயுள்ள வித்தியாசம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1966–67-ல் இந்த ராஜ்ய அரசு கேட்ட உரத்திற்கு பாதி அளவுதான் கொடுத்தார்கள். அதில் 15,000 டன் குறைவாகவே கொடுத்தார்கள். 1967–68-ல் 1,63,000 டன் நைட்ரஜன் கேட்டோம். மத்திய அரசு 1,04,000 டன் கொடுப்பதாக வாக்குறுதி அளித்து இதுவரை 84,000 டன் வழங்கியிருக்கிறார்கள். மீதி வர வேண்டியது இந்த மாத இறுதிக்குள் 20,000 டன் வரும். 1968–69-க்கு 2,40,000 நமக்குத் தேவைப்படுகிறது.

திரு. இல. பலராமன் : விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும் கடன் பயிர் விளைச்சலின் பேரில் மூன்று மாதத் தவணைகளில் அரசாங்கம் கடனாக வழங்குகிறது. இதை ஒரு ஆண்டு நீடிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா ? மத்திய சர்க்கார் ஸ்டேட் பாங்கு மூலம் கடன் வழங்கலாம் என்ற திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? அதை விஸ்தரிக்க மாநில அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளும் நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : குறுகிய கால அளவில் கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தால்தான் மீண்டும் விவசாயிகளுக்கு வசதிகள் செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது. இதில் திருப்பிக் கொடுக்க காலதாமதம் ஏற்பட்டால் விவசாயிகளுக்குக் கூடுதல் வசதி செய்வது குறையும்.

புலவர் க. முருகையன் : சென்ற ஆண்டு தஞ்சையில் உரத் தட்டுப்பா இல்லாமல் காலத்தில் தரப்பட்டது. அதேபோல் வரப்போகிற ஆண்டிலும் கவனத்தோடு தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அடுத்த ஆண்டு வேண்டிய உரம், அமோக விளைச்சலைப் பொறுத்து இப்போதே ஸ்டாக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உரத் தட்டுப்பாடு நிச்சயமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் வராது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதிகமாக நெல் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கும் உரம் கொடுக்க வேண்டும், குறைவாக வைத்திருக்கக் கூடியவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அதில் ஆட்சேபணையில்லை. அதிகம் வசதி படைத்தவர்கள் பல பேர்கள். உரத்தை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு, யார் பேரில் வாங்குகிறார்களோ அவர்கள் நிலத்தில் சாகுபடி செய்யாத நிலையிருக்கிறது. அவர்கள் கள்ள மார்கெட்டில் விற்கக் கூடிய நிலை இருப்பதால் சிறிய விவசாயிகள் கள்ள மார்க்கெட்டில் வாங்கும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே உரம் வாங்கக் கூடியவர்கள் அந்த நிலத்தில் விவசாயம் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமையில்லை என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்குமானால் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ரசாயன உரம் ஒரு சில வசதி படைத்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் ஏற்கனவே கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. மத்திய தர விவசாயிகளுக்கும், அடித்தளத்தில் உள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்காத ஒரு நிலை இருந்தது. அதைத் தவிர்க்க கார்ட் முறையைக் கொண்டு வந்து எல்லோருக்கும் உரம் கிடைக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உண்டாக்கியிருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் சிலயிடங்களில் தவறுகள் ஏற்பட்டால் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். பலர் உரத்தை வாங்கி தங்கள் சுய நலத்திற்காக பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி பணக்காரர்கள் வசதி அடையாதபடி தவிர்க்க வழி இருக்கிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை அவர்கள் எழுந்தார்கள்.

Mr. SPEAKER : There shall be no imputation in a question. புகார் என்று சொல்லாமல் வினாவைப் போடுங்கள்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : அமைச்சர் அவர்கள் நான் கேட்ட கேள்வியைத் தவறாகப் புரிந்து கொண்டு பதில் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிச் சொல்லக் கூடாது...... உறுப்பினர்கள் கேட்கும் வினாக்களுக்கு அமைச்சர்கள் விடை அளிக்காமலும் இருக்கலாம். வேறு விதமாகவும் விடை அளிக்கலாம், ஒன்றைக் கேட்டு வேறு பதிலைக் கொடுக்கவும் உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் வினாக்களைத் தெரிந்து கொண்டு, புரிந்து கொண்டு, அறிந்து கொண்டுதான் விடை அளிக்கிறார்கள் என்றுதான் நீங்கள் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : உரங்கள் கட்டிபட்டு இருப்பதாகச் சொன்னேனே தவிர உரத் தட்டுப்பாடு இருப்பதாக கூறவில்லை. இன்று காலையில் வந்த ஒரு விவசாயிகூட அந்தப் புகாரைச் சொன்னார். அரசாங்கத்தின் மீது குறை கூற வேண்டுமென்ற கருத்தில் நான் கூறவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புகார் என்ற வார்த்தையை விட்டு விட்டு, உரங்களில் கட்டி விழுந்திருப்பது பற்றி அமைச்சரவர்கள் விடை அளியுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைப் புரிந்து கொண்டுதான் நான் பதில் கூறினேன். உரம் கட்டியாக இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அந்தமாதிரியான புகார்கள் அங்கத்தினரிடமிருந்துதான் வருகிறது என்றேன். உரத் தட்டுப்பாடு இல்லை என்றும் சொன்னேன். தட்டுப்பாடு என்பதற்கும், கட்டியாக இருக்கிறது என்பதற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைப் புரிந்துகொண்டுதான்

பதில் அளித்தேன். அவர் புரிந்து கொள்ளாமல் கேள்வி கேட்பதற்காக நான் வருந்துகிறேன். அவர்கள் நான் புரிந்து கொள்ளாமல் சொல்வதாகச் சொல்வது தவறு. அந்தமாதிரி உரங்கள் எங்கும் கட்டியாகி விடவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Mr. Speaker Sir. The rules are very clear. The Ministers are supposed to know our questions. They can answer, they can avoid, they can evade, *mazhuppal* also they can do. But they cannot insult the Members by saying that we have not understood. We are bound by some rules. When we cannot insult the Ministers, how are they in order in insulting us that we do not understand, that we are deaf, that we are short of hearing ? They cannot insult us. Beyond a reasonable limit, they cannot do this kind of thing.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியை நான் புரிந்து கொள்ளாமல் பதில் சொன்னதாகச் சொன்னதற்காகச் சொன்னேன். எந்த அங்கத்தினரையும் புண்படுத்தும்படி பதில் சொல்கிறவன் அல்ல நான் என்பதை திரு விநாயகம் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவர்கள்தான் தெரிந்து கொள்ளாமல் பேசுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு தரப்பிலும் குற்றச்சாட்டு வேண்டியதில்லை என்பது என் கருத்து.

சென்னை பெரிய மருத்துவ மனையில் செவிலியர்கள்.

* 277 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை அரசினர் பெரிய ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்படும் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை விகிதாசாரப்படி Staff Nurses நியமிக்கப்பட்டுள்ளனரா ?

(இ) இல்லை எனில் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) and (இ). தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஆணைகளின்படி அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் செவிலியர்கள் (Staff Nurses) அங்கீகரிக்கப்பட்ட படுக்கைகளின் விகிதாசாரப்படியே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். மருத்துவ மனைகளில் சேர்க்கப்படும் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை விகிதாசாரப்படி நியமிக்கப்படுவதில்லை. 1,266 படுக்கைகளைக் கொண்ட சென்னை அரசினர் பெரிய மருத்துவமனை 83 செவிலியர்கள் மட்டுமே பெறத் தகுதியுடையது. எனினும் தற்போது அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய செவிலியர்களின் எண்ணிக்கை 169 ஆகும்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவரவர்களே, நோயாளிகள் அதிகமாகயிருப்பதாலும், இருக்கின்ற செவிலியர்கள் குறைவாகயிருப்பதாலும், இருக்கின்ற நோயாளிகளைக் கவனிப்பதற்கு முடியவில்லை. ஆகவே 10-00
இப்பொழுதிருக்கின்ற எண்ணிக்கையை விட இன்னும் அதிகமாக அவர்களை நியமிக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அத்தகைய உத்தேசம் தற்பொழுது இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, with regard to the Staff Nurses, are the Government aware of the fact that many of these Staff Nurses when they join the training course, have a particular age and after